Формирование диалогического опыта старшеклассников на уроках литературы

Лучкова Татьяна Дмитриевна
Директор, учитель русского языка и литературы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Батагайская средняя общеобразовательная школа» муниципального образования «Верхоянский район» Республики Саха(Якутия)

1. Актуальность опыта

В связи с новыми задачами, стоящими в настоящее время перед образованием, очень актуален феномен диалога, который выступает одновременно в качестве ценности, содержания образования и метода и потенциал которого еще не в полной мере используется в школьной практике. Именно диалогический подход в образовании позволяет «перенести» ученика из позиции обучаемого в позицию самообразовывающегося. «Личностно» обучать человека – значит диалогично с ним взаимодействовать.

2.Теоретическая база опыта

Теоретической основой для накопления опыта послужили работы Гусинского Э.Н., Турчаниновой Ю.И. , их философских обоснований образования, концепция эстетики словесного творчества Бахтина М.М., методика диалогического образования Беловой С.В., исследования межличностного диалога Братченко С.Л., работы Л.С.Выготского по психологии развития учащегося, педагогический опыт Ильина Е.Н., методика личностно ориентированного обучения.

3.Новизна.

Главным делом учеников часто продолжает оставаться изучение учебных дисциплин и получение минимума соответствующего образования.

Необходим какой-то подход, совершенно новый или уже известный, но мало используемый на практике. Таким подходом вполне может быть диалогический подход в образовании, диалог, который выступает одновременно в качестве ценности, содержания образования и метода. Диалог как форма отношений и взаимодействия дает ученику и учителю новый ракурс видения своей роли в преобразовании себя и своей жизни, в культуре и системе образования.

4.Продуктивность

Успех большинства выпускников школы непосредственно связан с их диалогическим опытом, с умением владеть навыками диалогической устной и письменной речи.

5.Трудоемкость

Диалогу мешают следующие обстоятельства: неадекватная оценка учениками себя и других; наличие у учеников психологических защит, мешающих установлению доверительных, открытых отношений; зацикленность старшеклассников на собственных проблемах и неясное видение их решения; низкий уровень рефлексии; проблемы во взаимоотношениях со сверстниками, родителями и учителями; недоверие к учителю как к личности, способной понять их и принять такими, какие они есть.

Педагог создает такие отношения и предлагает такие виды деятельности, в которых старшеклассник обнаруживает себя «потенциального» и «реального» и имеет возможность выбрать себя реального.

6.Возможность внедрения:

Опыт может быть использован учителем литературы, истории, обществознания при условии желания педагога стать для учащихся личностью, достойной доверия.

7. Условия возникновения и становления опыта

Диалог имеет свои законы существования. Он требует определенных договоренностей. Ученик и учитель могут прийти к соглашению, которое будет включать в себя следующее: на уроках литературы учитель и ученик равноправны в своих

личностных позициях; желание и нежелание высказываться – это добровольное дело каждого; цели урока согласуются между учениками и учителем; каждый имеет право на свое субъективное: мнение, отношение, переживание; ничто никому не навязывается – каждый делает свой выбор сам; оценка за знание литературы выбирается учеником и ставится вместе с учителем на основе объективных критериев, принятых программой по литературе; ошибка – это нормальное явление в процессе роста и т.д.

8.Сущность опыта

Диалогический опыт обнаруживается в следующих проявлениях:

трансперсональности – способности личности «транслировать» продукты своей деятельности (и самого себя «лучшего» как результат своего самообразования);

трансцендентности – способности выходить «за пределы себя», переноситься в пространство духовного бытия, в пространство «надличностного», «надындивидуального»;

эмпатийности – безусловного принятия другого;

толерантности – терпимого отношения к чужой правде;

конгруэнтности – искреннего, естественного поведения;

конструктивности – способности разрешать конфликты на ненасильственном уровне;

сотрудничестве – способности работать в команде; взаимодействовать с другими, не ущемляя их прав и интересов и внося вклад в общее дело;

рефлексии – способности анализировать свои поступки, свое развитие с позиций духовного запроса к себе;

дистанцированности – способности отказаться от собственного «правильного» взгляда и посмотреть на предмет объективно, «со стороны».

Урок с позиции диалога предполагает: живое личностное общение участников образовательного процесса; адресованность конкретным детям; учебную задачу, вырастающую из личностной проблематики ученика, контекста его жизни; вопросы, имеющие неоднозначные ответы; готовность к диалогу его участников; принятие ситуации множественности субъективной реальности; соавторство учителя и учеников на уроке; благоприятный психологический климат.

9. Система обучения диалогу

Диалогическое изучение литературы выстраивается на основе логики человеческих отношений, логики личностного развития конкретных учеников. Можно выделить 3 этапа данной системы обучения:

1 этап – «индивидуально-познавательный».

2 этап накопления диалогического опыта – «коллективно-аналитический».

3 этап – «личностно-рефлексивный

Накопление личностью диалогического опыта проходит следующий путь:

возникновение интереса к собственной индивидуальности, открытие в себе новых возможностей, собственных личностных проблем; пробуждение интереса к индивидуальности другого человека как «части» своей жизни, приобретение умений «читать» собеседника; осознание необходимости в совместной деятельности, приобретение навыков организации коллективного дела и участия в нем;

понимание смысла собственного личностного развития, совершенствование себя как целостной личности и как «составляющей» мира.

Общеучебные умения, навыки и способы деятельности

Результатом изучения литературы в диалоге являются следующие знания и умения:

Знания:

художественного произведения как собрания характеров, голосов, мнений, позиций, находящихся в постоянном взаимодействии друг с другом, с писателем, историей и читателями;

содержания художественного произведения в контексте философской проблематики отраженной в нем эпохи и в социальном контексте современности;

истории литературы как диалога жанров и диалога проблем;
законов художественно (образно) организованного текста, рожденного из диалога писателя с реальным миром.
Умения:
анализировать литературное произведение как собрание «голосов», в которых заключена «частица общей правды»;
диалогически взаимодействовать с писателем и его героями, использовать его произведение как источник своего личностного развития;
использовать основные литературоведческие понятия как инструмент создания собственного текста;
активно слушать собеседника и адекватно понимать его язык, в той или иной степени владеть художественными средствами языка;
владеть навыками диалогической устной и письменной речи;
производить критический анализ художественного произведения с позиции значимости его для культуры вообще и для себя, как читателя, в частности.

Литература:
Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. М., 2000
Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М: Искусство, 1986
Белова С.В. Диалог – основа профессии педагога. М.: Логос, 2003
Братченко С.Л. Межличностный диалог и его основные атрибуты. М.: Смысл, 1997
Ильин Е.Н. Рождение урока. М.: Педагогика, 1986

Приложение №1

Задания, способствующие накоплению диалогического опыта на уроках литературы в 9 классе.

1. Тема: « Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума».

а). А.С. Пушкин писал: «Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать»

Ф.М. Достоевский говорил: « Страдание и боль – признак великого сердца». Докажите, что Чацкий страдает, потому что…мыслит.

б).Сопоставьте различные высказывания о Молчалине. Какое из них вам ближе? Аргументируйте свой ответ.

Д.И.Писарев: « Молчалин сказал себе: «Я хочу составить карьеру», и пошел по той дороге, которая ведет к «степеням известным»; пошел и уже не своротит ни вправо, ни влево; умирай его мать в стороне от дороги, зови его любимая женщина в соседнюю рощу, плюй весь свет в глаза, чтобы остановить его движение, он все будет идти и дойдет…»

Н.В. Гоголь: « Молчалин –… замечательный тип. Метко схвачено это лицо, безмолвное, низкое, покамест тихомолком пробирающееся в люди, но в котором, по словам Чацкого, готовится будущий Загорецкий»

М.Е. Салтыков-Щедрин: « О счастливые, о стократ блаженные Молчалины! Они бесшумно, не торопясь, переползают из одного периода истории в другой, никому не бросивши слова участия, но и никого не вздернувши на дыбу... Никто ими не интересуется, никто не хочет знать, делают ли они что-нибудь или просто сидят и бьют баклуши, никто не трепещет и не благоговеет перед ними… какой прекрасный, блаженный удел!»

Ф.М. Достоевский: « Особый цинизм, особое дьявольство Молчалина в его умении безукоризненно притворяться святым».

В.И. Немирович-Данченко: «Современный нам век расплодил несметное количество Молчалиных. Едва ли не из всех типов «Горя от ума» это самый сильный, самый живучий, самый липкий, самый производительный…Молчалин удержался на ногах целых три четверти века. Чацкий не смог уничтожить его»

в).Групповая работа: составление таблицы: «Каков Молчалин глазами Софьи и каков на самом деле?»Дать свои определения понятиям «цинизм», «лицемерие», «подлость», «безнравственность».

г).Размышление: «Какие качества характера могут помочь современному человеку сделать карьеру? Можно ли использовать «недозволенные приемы», чтобы подняться по «служебной лестнице»

2. Тема: «А.С. Пушкин. Лирика. Роман в стихах «Евгений Онегин».

а). Письменные творческие работы: «Что для меня «дружество святое»?, или «Можно ли быть «от делать нечего» друзьями?», или «Дружба – это… Можно ли назвать общение Онегина и Ленского дружбой?»;«Гуманизм это…» (в контексте обсуждения высказывания В.Г. Белинского о лирике Пушкина: «… лелеющая душу гуманность…»); «Круг моего чтения»; «Волнует ли меня «общественное мненье»?

б). «Созданье ада иль небес» Онегин (групповая работа по подбору материалов из текста, доказывающих, что в Онегине, как и в любом человеке, можно найти и положительные, и отрицательные черты);

в)Согласны ли вы с мнением И.А. Гончарова: «… характер положительный – пушкинская Ольга - и идеальный – его же Татьяна. Один – безусловное, пассивное выражение эпохи, тип, отливающийся, как воск, в готовую господствующую форму. Другой – с инстинктом самосознания, самобытности, самодеятельности. Оттого первый ясен, открыт, понятен сразу. Другой, напротив, своеобразен, ищет сам своего выражения и формы и оттого кажется капризным, таинственным, малоуловимым».

3. Тема: « Творчество М.Ю. Лермонтова».

а).Наиболее повторяющиеся слова на страницах произведения Лермонтова – «один» (1472раза), «нет» (1006р.), «бог» (589р.), «земля» (385), «казаться» (336), «минута»(338), «ночь» (328), «любовь» (605), «смерть» (273), «страдание» (149), «зло» (136), «мечта»(194), «надежда» (263), «могила» (144), «напрасно» (134), «рай» (127). Совместное (учитель - ученики) определение мотивов творчества Лермонтова, установление доминирующих.

б). Творческие работы на тему: «Мой личный дневник», «Бывают ли ситуации, когда нужно не «быть», а «казаться»? «Верю ли я в судьбу?»

в).Пополнение «Этического словаря» своими определениями понятий «малодушие», «бездушие», «равнодушие».

4. Тема: «Н.В. Гоголь. Роман-эпопея «мертвые души»

а). Пополнение «Этического словаря» своими определениями понятий «бесхарактерность», «грубость», «жадность», «скаредность». «Легкомыслие», «мотовство», «наглость», «недоверчивость», «самодовольство». «честолюбие»;

б). Подбор аргументов, которые бы оправдывали Чичикова с нравственной точки зрения и с точки зрения нарушения им закона;

в). Д.Карнеги в книге «Как сделать партнера союзником» писал: «Деловые качества и знания психологии – залог успеха». Высоки ли коммуникативные способности Чичикова? Чего не хватило Чичикову для того, чтобы его афера с «мертвыми душами» получилась? Актуальна ли эта проблема?

Приложение № 2

Вопросы – задания, которые могут стать предметом диалога в 10 классе.

Тема: «Русская литература 19 в.»

Попробуйте выступить от имени тех политических партий, кто насаждает россиянам американский образ жизни, и тех, кто борется за сохранение русских традиций (групповая работа).

Письменная работа: «Кто я – «западник» или «славянофил»?

Тема: «А.Н. Островский. Драмы «Гроза», «Бесприданница».

А). Добролюбов назвал Катерину «лучом света в темном царстве». Писарев же утверждал, что «Катерина может повести за собой только в омут». А как вы думаете?

Б). Попробуйте себя в амплуа современного психолога и составьте рекомендации Катерине, которые бы могли убедить героиню, что самоубийство не выход и у решения остаться жить есть свои «плюсы»

В). Легко ли не поддаться искушению? Что такое искушение – добро или зло?

Тема: «И.А. Гончаров. Роман «Обломов».

Добролюбов считал, что воспитание, которое получил Обломов, не составляет чего-нибудь исключительного для русской жизни. Актуально ли его замечание сегодня?

«Самолюбие – это соль жизни»,- говорит Штольц. А что для вас самолюбие?

Тема: «И.С. Тургенев. Роман «Отцы и дети».

«Всякий человек сам себя воспитать должен – ну, хоть как я, например», - говорит Базаров.

Какие качества, по-вашему, человек может воспитать в себе сам?

Взять интервью у родителей по проблеме «отцов и детей».

5. Тема: « Ф.М. Достоевский. Роман «Преступление и наказание»

Составить философско-художественный словарь романа (душа, преступление, покаяние, жизнь, счастье, сон, ребенок, любовь, Бог, страдание, сострадание…)

Считается, что Достоевскому принадлежит высказывание: «Красота спасет мир». Почему это до сих пор не произошло?

Что для вас одиночество – возможность отдохнуть от активного общения или катастрофа?

Была ли когда-нибудь в вашей жизни ситуация, когда вы почувствовали себя униженным?

К каким крайностям может привести унижение и оскорбление личности?

Нужна ли духовность «деловым людям»?
«Тварь ли я дрожащая» или «право имею»? Есть ли выбор, если вопрос поставить так?
6. М.Е. Салтыков-Щедрин. «История одного города».
Тургенев и Некрасов писали, что «власть не любит сатириков». Почему, как вы думаете?
7. Тема: «Н.А. Некрасов. Лирика. Поэма «Кому на Руси жить хорошо».
В стих. «Зине» Некрасов признается:

Мне борьба мешала быть поэтом,
Песни мне мешали быть бойцом.
Кто же Некрасов: «поэт» или «боец»?

Б).Стих. «Нравственный человек».
Термин «мораль» произошел от латинского слова «mos, moris», что означает «обычай, нравственное правило». В русском языке эквивалентом этого понятия является «нрав, нравственность». Нравственный человек – человек, который соблюдает правила человеческого поведения в обществе, т.е. положительный человек. Отвечают ли действительности слова персонажа, сказанные о себе самом: «я никому не сделал в жизни зла»? В каком смысле употреблено автором название стихотворения?
Всегда ли мы поступаем по законам морали? Бывало ли так в вашей жизни, что вы все сделали как будто верно, а совесть мучает и гложет?

в) Какой смысл вы вкладываете в понятие «счастье»? Продолжите предложение: « Счастлив, по-моему, тот, кто…»

8. Тема: «Л.Н. Толстой. Роман-эпопея «Война и мир».
Вести дневник читателя «Войны и мира» (размышления о смысле жизни, о семье и воспитании, о любви, о дружбе, добре и зле, красоте, нравственности…)
Автор, рассказывая о Наташе Ростовой, показывает нам, что героиня живет «умом сердца». А Элен Курагина руководствуется в жизни «умом головы». А как по-вашему: чем следует руководствоваться в жизни? Жить по велению сердца, прислушиваясь, что оно подскажет, или руководствоваться холодным и голым рассудком?

Приложение № 3

Задания, которые помогут сделать проблему конфликта предметом диалога в 11 классе.

При изучении проблемы «Человек во вселенском доме» в произведениях М.А. Булгакова, поэтов Серебряного века, Ч. Айтматова «плаха» – примерные темы творческих работ: «Разговор с поэтом», «Человек и Вселенная», «Ностальгия по настоящему», «Слово о писателе – герое своего времени».

При изучении проблемы «квартирный вопрос», «общий» дом и «бездомье человека» по произведениям А.М. Горького «На дне», «Челкаш», «Старуха Изергиль», Е.И. Замятина «Мы», А.П. Платонова «Котлован», М.А. Шолохова «Тихий Дон», рассказов Шолохова примерные темы творческих работ: «Мой дом», «Моя Родина», «Моя семья», «Моя планета».

При изучении проблемы одиночества человека среди многолюдья по произведениям М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», творчеству М. Цветаевой, современных поэтов-бардов примерные темы творческих работ: «Гимн любимой вещи», «Выхожу один я на дорогу», «Человек среди людей».

При изучении проблемы борьбы добра со злом, личность в истории, личность в условиях несвободы, военной темы по произведениям «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, «Петр 1» А. Толстого, «Доктор Живаго» Б. Пастернака, «Один день Ивана Денисовича» А. Солженицына примерные темы творческих работ: «Преобразования необходимы?», «Погода в доме», «Злых людей нет»…

Карточка по роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».
« …Справедливость в понимании Булгакова не сводится к наказанию, расплате и воздаянию. Справедливостью распоряжаются два ведомства, функции которых строго разделены: ведомство возмездия и ведомство милосердия. В этой неожиданной метафоре

заложена важная мысль: зря отмщение, правая сила не способна упиваться жестокостью, бесконечно наслаждаться мстительным чувством торжества. Милосердие – другое лицо справедливости».

Как вы понимаете слова критика В.Я. Лакшина, согласны ли вы с ним или считаете по-другому?

Тема: «А.А. Блок. Поэма «Двенадцать»

А.В .Луначарский говорил, что поэма «Двенадцать» – это «прославление» революции.

А.М. Горький поэму назвал «пародией» на революцию.

А.А. Блок заметил: «Я и сам не знаю, что это такое».

А ваше мнение? Какая оценка, на ваш взгляд, верна?

Тема: «А.М. Горький. Рассказ «Старуха Изергиль». Пьеса «На дне»

Повествуя о Данко, Изергиль утверждала: «Красивые – всегда смелые». Права ли героиня?

Легенда о Ларре и легенда о Данко. Один герой – эгоист, другой – альтруист. Какой образ жизни утверждает автор? Какой точки зрения придерживаетесь вы?

Горький в пьесе «На дне» устами Сатина провозглашает: «Человек – все может…лишь бы захотел».

А в «Песне о Соколе» есть такой афоризм: «Рожденный ползать – летать не может».

Не противоречит ли автор самому себе? А как вы думаете, предопределено ли обстоятельствами человеку место в жизни? Всякий ли может «взлететь», лишь бы захотел?

Согласны ли вы с мнением Сатина, что пожалеть человека – значит унизить его? Аргументируйте свою точку зрения.